അത് വളരെ ഗുരുതരമായ വിഷയമാണ്. അങ്ങനെ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിൽ എന്താണ് അർത്ഥമുള്ളത്? അതു ചെയ്യേണ്ടതാരാണ്? എക്സിക്യൂട്ടീവാണ് അതുചെയ്യേണ്ടത്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് അത് നിർവ്വഹിക്കുന്നില്ല. 1982-84, 1984-86 എന്നീ വർഷങ്ങളിലായി 31 റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ വന്നിട്ടില്ല. ടാക്സ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ മാത്രമായി 20 റിപ്പോർട്ടുകളാണുള്ളത്. 1987-89-ൽ പി.എ.സി. സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 47 റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ജനറൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ 33, ടാക്സസ്-6, ഇറിഗേഷൻ-10. 1989-91-ൽ പി.എ.സി. കമ്മിറ്റി നൽകിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ 52 എണ്ണത്തിൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ നടന്നിട്ടില്ല. ജനറൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ

12, ടാക്സസ്-11, വ്യവസായ വകുപ്പ്-7 അതുപോലെതന്നെ 1991-93-ൽ 83 റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ നൽകിയിട്ടില്ല-അത് ഇറിഗേഷൻ-42, ടാക്സസ്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്-20 1993-95-ലെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ പെന്റിംഗ്-96, ഫൈനാൻസ്-7, ഇറിഗേഷൻ-65, ടാക്സ്സ്-17, 1995-96-ൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ടിൽ 54 എണ്ണം നൽകിയിട്ടില്ല. 1996-98-ൽ 131 റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ നൽകിയിട്ടില്ല. 1998-2000 കറന്റ് ഇയറിൽ 311. മൂന്നു മാസത്തിനകം ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടും 20 വർഷം 15 വർഷമൊക്കെയായിട്ടും റിപ്പോർട്ടുകൾ നൽകുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ എവിടേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. ലെജിസ്ലേച്ചറിന് മുമ്പിലുള്ള അധികാരങ്ങൾ, അതിനുള്ള ചുമതലകൾ ഫലപ്രദമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാവുകയല്ലേ ചെയ്യുക. ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ മുമ്പിൽ വന്നപ്പോൾ പാർലമെന്റ് തന്നെ മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് ശക്തർ കമ്മിറ്റി എന്നു പറഞ്ഞ് ഒരു ഹൈലെവൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുയുണ്ടായി. ആ ഹൈലെവൽ കമ്മിറ്റി വന്നതിനുശേഷം ഈ വിഷയങ്ങൾ ലഘൂരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് സ്റ്റേറ്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഹൈലെവൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് അംഗീകരിച്ചതാണ്. സ്റ്റേറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷവും ഒരു പുരോഗതിയും എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് പോസിറ്റീവായി അതിനോട് റെസ്പോണ്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലെജിസ്ലേച്ചറിനോടുള്ള അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി പാലിക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം വന്നു ചേരുന്നത് വളരെ ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കണം. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികൾ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ സ്തംഭനാവസ്ഥിലേയ്ക്കു വരുമെന്നു മാത്രം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. അങ്ങ് ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തിരമായി നടപടിയെടുക്കണം. അങ്ങ് ഇടപെടേണ്ട സമയമായിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

XII. റൂളിംഗ്

മി.സ്പീക്കർ : ശ്രീ. സത്യൻമൊകേരി ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച വിഷയം കമ്മിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ച്, നിയമസഭയെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അതു ചെയർ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതിവിടെ ഉന്നയിച്ചതിനു അദ്ദേഹത്തോടു നന്ദി പറയുന്നു. നമ്മുടെ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികൾ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിവ്യൂ തന്നെ ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. മറ്റു കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിലയിരുത്തൽ ആവശ്യമാണെന്നാണ് ചെയർ കരുതുന്നത്. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനമെന്നു പറയുന്നത് നിയമസഭയുടെ പ്രവർത്തനമാണ്. കമ്മിറ്റികളെന്നു പറയുന്നത്, അതിന്റെയൊരു എക്സ്റ്റൻഷ് ഫോം ഓഫ് ആക്ടിവിറ്റിയാണ്. സഭ ചേരാതിരിക്കുമ്പോൾ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനമാണ്. ആ ഗൗരവത്തിൽ തന്നെയാണ് നാം കാണുന്നത്. അതു മാത്രമല്ല നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ അധികാരങ്ങളുണ്ട്. അത് ആ കമ്മിറ്റികൾ തന്നെ കൈയാളുന്ന അധികാരങ്ങളാണ്, ആ കമ്മിറ്റികളുടെ തന്നെ അധികാരങ്ങളാണ്. പക്ഷേ ആ കമ്മിറ്റികൾ എത്ര കണ്ട് അതിൽ ബോധവാന്മാരാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം അതിന്റെ ഫിറ്റെയിൽസിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല.നിയമസഭയ്ക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ യഥാസമയത്ത് സർക്കാർ നൽകുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ്. നൽകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണല്ലോ പ്രധാനം. ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചാൽ അതിന്റെ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട് മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ ചട്ട പ്രകാരം നൽകണം. നൽകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് വളരെ പ്രസക്തം. മൂന്നു വർഷമായിട്ട് നൽകുന്നില്ല. അതു ഗുരുതരമായ വീഴ്ച തന്നെയാണ്. പക്ഷേ ആ വീഴ്ചയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ, നൽകാത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് വീണ്ടും ആ കമ്മിറ്റി തന്നെ ബന്ധപ്പെട്ടവരെ സമൻ ചെയ്യണം. അങ്ങനെ സമൻ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ടി.എം. ജേക്കബ്</u> : ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികൾക്കും പി.എ.സി.ക്കും വരാറുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സമൻ ചെയ്യാറുമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്, മിനിസ്റ്റേഴ്സ്, അവരുടെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഇടയ്ക്കു വിളിച്ചു കൂട്ടി ഇങ്ങനെ റിപ്പോർട്ട് തന്നിട്ടുണ്ട്, അതിൻമേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് അന്വേഷിച്ചാൽ അതിനു കുറച്ചു വേഗത കൂടും. പലപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വിളിച്ചാൽ, പലരും കാലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് വരുന്നത്. അപ്പോൾ അവരുടെ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി അവിടെ കുറയുകയാണ്. വളരെ ലൈറ്റായിട്ടു മാത്രമേ അവർ പ്രതികരിക്കുകയുള്ളൂ. മന്ത്രിമാരെ പറഞ്ഞാൽ കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിലിനു ഇഷ്ടപ്പെടില്ല. അതു പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ വേറൊരു അർത്ഥത്തിലെടുക്കും. അതാണ് ഇവിടത്തെ കുഴപ്പം.

<u>മി.സ്പീക്കർ</u> : ആദ്യം കമ്മിറ്റികളുടെയും സഭയുടേയും കാര്യമെടുക്കാം. മന്ത്രിമാരുടെ കാര്യം രണ്ടാമത് എടുക്കാം. മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞാൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിക്കാതെയിരുന്നാലുള്ള തുടർ നടപടി കമ്മിറ്റികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? സ്വീകരിക്കണം. കമ്മിറ്റികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഈ അധികാരം വിവേചനാപൂർവ്വം ഉപയോഗിക്കാൻ കമ്മിറ്റികൾ തയ്യാറാകണം. എന്നിട്ടും തരുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ തരാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ഏതായാലും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേൽ നിയമസഭയുടെ അവകാശ ലംഘനത്തിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ പ്രിവിലേജ് കമ്മിറ്റിക്കും, ഈ സഭയ്ക്കും അധികാരമുണ്ട്. അങ്ങനെ ഒരു കേസ് വരട്ടെ, അങ്ങനെയൊരു കേസ് വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ പ്രിവിലേജ് കമ്മിറ്റിക്കും സഭയും നടപടി സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ, അതിന് വഴങ്ങാത്ത ആരെങ്കിലുമുണ്ടാകുമെന്ന് ചെയർ കരുതുന്നില്ല. ആ രൂപത്തിലേയ്ക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാൻ ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

XIII. നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

മി.സ്പീക്കർ : നിയമനിർമ്മാണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അപ്രോപ്രിയേഷനാണ്. അപ്രോപ്രിയേഷൻ ചട്ടപ്രകാരം 12.30 മുതൽ 1.30 വരെയാണ്. 12.30 കഴിഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടി റൂൾ ഒന്നും വേവ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്ന് അറിയിക്കുന്നു. 60 മിനിട്ടാണ് ആകെയുള്ളത്. അതിൽ 10 മിനിട്ട് മന്ത്രിയുടെ മറുപടിക്കും 50 മിനിട്ട് ചർച്ചയ്ക്കുള്ളതുമാണെന്ന കാര്യവും അറിയിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അങ്ങേയ്ക്ക് 2000-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാം.

2000-ത്തിലെ കേരള ധനവിനിയോഗ(4-ാം നമ്പർ) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശിവദാസമേനോൻ) : സർ, 2000-ത്തിലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ം നമ്പർ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശിവദാസമേനോൻ) : സർ, 2000-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ം നമ്പർ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആരോഗ്യവും സ്പോർട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി.സി. കബീർ) : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ : ഇനി ചർച്ച ആരംഭിക്കാം, ശ്രീ. കെ.എം. മാണി.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. എം.മുരളി)

ശ്രീ. കെ.എം. മാണി : സർ, വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ കൊണ്ടുവരുന്നു. അങ്ങനെ കൊണ്ടുവരുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ഞങ്ങൾ പാസ്സാക്കിത്തരുന്നു. പാസ്സാക്കിത്തരുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ അതിനനുസരിച്ച് പണം നിങ്ങൾ ചെലവു ചെയ്യണം. അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം. ധന വിനിയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ പാസ്സാക്കിത്തരുന്ന തുകകൾ ആ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നിലയിൽ ചെലവു ചെയ്യുന്നുണ്ടോ, അതിനു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ, ഇനി കൊടുക്കാനുള്ള ശേഷിയുണ്ടോ അതൊക്കെ ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിവിധ രംഗങ്ങളിൽ പണം ആവശ്യമുണ്ട്. പക്ഷേ അത് കൊടുക്കുന്നില്ല. നിയമസഭയിൽ ഡിമാന്റുകൾ പാസ്സാക്കിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഞങ്ങൾ അത്ഭുതത്തോടുകൂടി നിൽക്കുകയാണ്. വളരെ വ്യസനകരമായ ചിത്രമാണ്. പണമില്ല ഒരു കാര്യത്തിനും പണം കൊടുക്കുന്നില്ല. ട്രഷറി വാസ്തവത്തിൽ ക്ലോസ്

അനുബന്ധം VII

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly